

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18/11/2021

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 442 del 04/02/2022, composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;

Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2;

Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2;

si riunisce il giorno 6 maggio alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità (DiSSGeA), Sezione di Geografia - Sala Alpi, Il piano - Palazzo Wollemborg, Via del Santo, 26 - 35123 Padova (per cause di forza maggiore d'indisponibilità dei locali è stata modificata la precedente convocazione delle ore 13:30 presso la sede del Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità, sala Mohu, piano terra dell'ala Nord, dandone preventiva comunicazione ai candidati), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati medesimi, nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Dell'Oro Giorgio
- 2) Fattori Maria Teresa
- 3) Savio Andrea

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3 in data odierna, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato 'Giudizi analitici', che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 14:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n.

1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Non essendo presenti le valutazioni degli studenti per tutti i candidati, non è stato attribuito alcun punteggio per questa voce relativa alle attività didattiche, come previsto dal verbale n. 1.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Angelo Bianchi	Savio Andrea
Prof.ssa Angela Carbone	Savio Andrea
Prof. Valter Panciera	Savio Andrea

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Andrea Savio per le seguenti motivazioni (v. Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale):

le 12 pubblicazioni scientifiche presentate (due monografie, tre articoli in rivista, sette contributi in volume o atti di convegno) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro importanza sul piano della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica risultano più che rilevanti. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione sono di ottimo livello.

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono eccellenti: sette insegnamenti universitari di almeno 4 CFU ciascuno e attività didattico integrativa e di servizio agli studenti con due attività dichiarate di almeno 8 ore ciascuna.

Il curriculum presenta anch'esso un livello eccellente: partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale; due premi conseguiti di livello nazionale per le attività di ricerca; partecipazione in qualità di relatore a quindici convegni di interesse nazionale e sei di interesse internazionale; elevata continuità della produzione scientifica nel periodo di riferimento 2017-2021 con due monografie edite e sedici articoli e contributi; organizzazione di due cicli istituzionali di seminari di quattro incontri ciascuno sulla didattica della storia e tre attività di servizio nella ricerca didattica e di terza missione.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è dunque da considerarsi: eccellente.

Il Prof. Valter Panciera, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

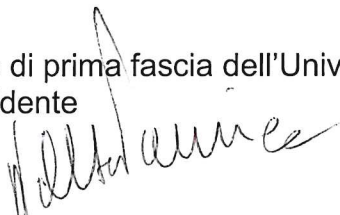
La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

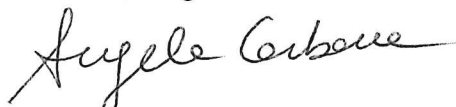
Padova, 6 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2, Presidente



Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2, Segretario



Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18/11/2021

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato DELL'ORO Giorgio**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni	criterio 1	criterio 2	criterio 3	totale per pubblicazione (max p. 6)
pubbl 1	4	0,75	0,25	5
pubbl 2	5	0,75	0,15	5,9
pubbl 3	4	0,75	0,15	4,9
pubbl 4	5	0,75	0,25	6
pubbl 5	5	0,75	0,25	6
pubbl 6	3	0,35	0,15	3,5
pubbl 7	3	0,35	0,25	3,6
pubbl 8	3	0,35	0,15	3,5
pubbl 9	4	0,75	0,25	5
pubbl 10	3	0,75	0,15	3,9
pubbl 11	4	0,75	0,25	5
pubbl 12	4	0,75	0,15	4,9
Totale pubblicazioni	47	7,80	2,40	57,20
Massimi per criterio	48	9	3	60

*Handwritten signature and initials:*  
A.C.

Totale punti: 57,20

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2

Per le valutazioni degli studenti	0
Totale attività didattica	10,00

Totale punti: 10,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	3,9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,4
Totale curriculum	10,50

Totale punti: 10,50

**Punteggio totale: 77,70**

Giudizio sulla prova orale: la competenza dimostrata nella lingua Inglese è buona.

**Candidata FATTORI Maria Teresa**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni	criterio 1	criterio 2	criterio 3	totale per pubblicazione (max p. 6)
pubbl 1 (non valutabile)	0	0	0	0
pubbl 2 (non valutabile)	0	0	0	0
pubbl 3	4	0,75	0,15	4,9
pubbl 4	5	0,75	0,25	6
pubbl 5	3	0,75	0,25	4
pubbl 6	4	0,75	0,25	5
pubbl 7	4	0,75	0,25	5
pubbl 8	4	0,75	0,25	5
pubbl 9	4	0,75	0,25	5
pubbl 10	4	0,75	0,25	5

pubbl 11	4	0,75	0,25	5
pubbl 12	4	0,75	0,25	5
Totale pubblicazioni	40	7,50	2,40	49,90
Massimi per criterio	48	9	3	60

Totale punti: 49,90

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	14
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	1
Per le valutazioni degli studenti	0
Totale attività didattica	15,00

Totale punti: 15,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	3,30
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,3
Totale curriculum	12,60

Totale punti: 12,60

**Punteggio totale: 77,50**

Giudizio sulla prova orale: la competenza dimostrata nella lingua Inglese è buona.

**Candidato SAVIO Andrea**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazioni	criterio 1	criterio 2	criterio 3	totale per pubblicazione
---------------	------------	------------	------------	--------------------------

				(max p. 6)
pubbl 1	5	0,75	0,25	6
pubbl 2	5	0,75	0,25	6
pubbl 3	4	0,75	0,25	5
pubbl 4	4	0,75	0,25	5
pubbl 5	4	0,75	0,25	5
pubbl 6	4	0,75	0,15	4,9
pubbl 7	4	0,75	0,25	5
pubbl 8	4	0,75	0,25	5
pubbl 9	4	0,75	0,15	4,9
pubbl 10	3	0,75	0,25	4
pubbl 11	4	0,75	0,25	5
pubbl 12	3	0,75	0,25	4
Totale pubblicazioni	48	9,00	2,80	59,80
Massimi per criterio	48	9	3	Max 60

Totale punti: 59,80

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2
Per le valutazioni degli studenti	0
Totale attività didattica	16,00

Totale punti: 16,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1
Totale curriculum	20,00

Totale punti: 20,00

**Punteggio totale: 95,80**

Giudizio sulla prova orale: la competenza dimostrata nella lingua Inglese è buona.

La Commissione individua quale candidato vincitore Andrea Savio per le seguenti motivazioni:

le 12 pubblicazioni scientifiche presentate (due monografie, tre articoli in rivista, sette contributi in volume o atti di convegno) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro importanza sul piano della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica risultano più che rilevanti. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione sono di ottimo livello.

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono eccellenti: sette insegnamenti universitari di almeno 4 CFU ciascuno e attività didattico integrativa e di servizio agli studenti con due attività dichiarate di almeno 8 ore ciascuna.

Il curriculum presenta anch'esso un livello eccellente: partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale; due premi conseguiti di livello nazionale per le attività di ricerca; partecipazione in qualità di relatore a quindici convegni di interesse nazionale e sei di interesse internazionale; elevata continuità della produzione scientifica nel periodo di riferimento 2017-2021 con due monografie edite e sedici articoli e contributi; organizzazione di due cicli istituzionali di seminari di quattro incontri ciascuno sulla didattica della storia e tre attività di servizio nella ricerca didattica e di terza missione.

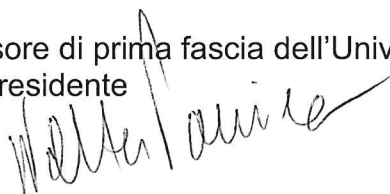
Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è dunque da considerarsi: eccellente.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

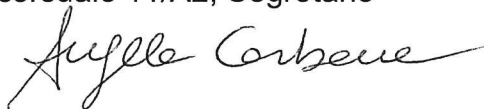
Padova, 6 maggio 2022

#### LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2, Presidente



Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2, Segretario



Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2

