

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03\_RISERVATO - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – DISSGeA, per il gruppo scientifico-disciplinare 10/LATI-01 - LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico-disciplinare LATI-01/A - LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23/07/2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4712 del 15/11/2025 composta da:

**Prof. Gianluigi Baldo**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 10/LATI-01;

**Prof. Giuseppe Dimatteo**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, GSD 10/LATI-01;

**Prof.ssa Maria Jennifer Falcone**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia, GSD 10/LATI-01

si riunisce il giorno 21/01/2026 alle ore 10.30 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom ([gianluigi.baldo@unipd.it](mailto:gianluigi.baldo@unipd.it); [giuseppe.dimatteo@unicas.it](mailto:giuseppe.dimatteo@unicas.it); [mariajennifer.falcone@unipv.it](mailto:mariajennifer.falcone@unipv.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Baldo e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Dimatteo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17/03/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo presente nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Si precisa che, nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio effettivo verrà riproporzionato (punteggio massimo attribuibile \* punteggio effettivo conseguito dal candidato / punteggio più alto tra i candidati).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p>	<p><b>Max 8 punti per pubblicazione</b></p>
<p><b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monografie o commenti scientifici</li>   <li>altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)</li>   <li>- recensioni, voci di enciclopedia non compilative</li> </ul>	<p><b>Max punti 6 per pubblicazione</b></p> <p>6 eccellente; 5 ottimo; 4 molto buono; 3 buono; 2 sufficiente</p> <p>5 eccellente: 4 ottimo; 3 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente</p> <p>2,5 eccellente; 2 ottima; 1,5 molto buona; 1 buona; 0,5 sufficiente</p>
<p><b>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monografie o commenti scientifici</li>   <li>- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)</li>   <li>- recensioni, voci di enciclopedia non compilative</li> </ul>	<p><b>Max punti 1 per pubblicazione</b></p> <p>pienamente congr.: 1; parzialmente congr.: 0,5; per nulla congr.: 0.</p> <p>pienamente congr.: 0,5; parzialmente congr.: 0,3; per nulla congr.: 0.</p> <p>pienamente congr.: 0,15; parzialmente congr.: 0,10; per nulla congr.: 0.</p>
<p><b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza internazionale</li> </ul>	<p><b>Max punti 1 per pubblicazione</b></p> <p>max punti 1</p>

- monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza nazionale	max punti 0,5
- articolo in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale	max punti 0,5
- articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale	max punti 0,25
- recensioni in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale	max punti 0,25
- recensione in rivista non di fascia A	max punti 0,15
<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0).

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
a) per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	<b>Max punti 9</b>
b) per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	<b>Max punti 6</b>
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	<b>Max punti 3</b>
b) per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	<b>Max punti 2</b>
c) per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A o scientifiche e di collane scientifiche, soggiorni di ricerca all'estero e visiting scholarship	<b>Max punti 2</b>
d) per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	<b>Max punti 1</b>

e) per partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale	<b>Max punti 5</b>
f) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, per l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio  Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento; ci si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 1; consistenza, intensità e continuità elevata: punti 0,75; consistenza, intensità e continuità media: 0,50; consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 0,25.	<b>Max punti 1</b>
g) per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	<b>Max punti 1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **29/01/2026** alle ore 10.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 gennaio 2026

Firme