

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA, per il gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-03 - STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-03/B – STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 4524 del 20 novembre 2024 composta da:

Prof. Jean-François Chauvard, Professeur d'histoire des Universités à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Prof.ssa Simona Maria Francesca Mori, prof.ssa di prima fascia di Storia delle Istituzioni politiche, Università degli Studi di Bergamo.

Prof. Alfredo Viggiano, professore di prima fascia di Storia delle istituzioni politiche, Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 18 febbraio 2025 alle ore 18.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica via zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Florio Giovanni
2. Fragale Luca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Alfredo Viggiano ha due lavori in comune con il candidato: Giovanni Florio

- 1) *Introduzione: dalla “storia di Lonigo” alle “storie di Lonigo”*, in *Storie di Lonigo. Immagini di una comunità veneta dal XII al XIX secolo*, a cura di G. Florio, A. Viggiano, Verona, Cierre, 2015, pp. 11-24. L’apporto individuale de candidato comprende le pagine 11-17
- 2) *Introduzione. Esperienze pratiche a Venezia nell’età moderna*, in *La Repubblica degli esperti. Misurare, mediare, raccontare nella Repubblica di Venezia (secc. XV-XVIII)*, a cura di G. Florio, A. Viggiano, Palermo, Mediterranea, 2024, pp. 3-15. L’apporto individuale del candidato comprende le pagine 10-15.

Il contributo 1) non è stato presentato ai fini della valutazione del presente concorso RTT.

Il contributo 2) non era ancora dato alle stampe al momento della presentazione della candidatura al presente concorso RTT da parte del dott. Florio presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Alfredo Viggiano delibera di ammettere all’unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 2 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato FLORIO GIOVANNI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il dott. Florio non ha presentato il testo della tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate dal dott. Florio comprendono in una monografia e 11 contributi fra articoli per rivista e contributi in volume. Le ricerche del dott. Florio riguardano la storia politica e sociale delle istituzioni veneziane nel corso della prima età moderna. Particolarmente originale, sotto il profilo del metodo e dell'argomento, è la monografia *Micropolitica della rappresentanza. Dinamiche del potere a Venezia in età moderna*, Carocci 2023.

Nove pubblicazioni presentate dal dott. Florio sono giudicate pienamente originali; tre di esse parzialmente originali. Dodici pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con le linee di ricerca del SSD settore scientifico disciplinare GSPS-03/B – STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE. Per otto di esse la collocazione scientifica è giudicata molto rilevante; per tre di esse è ritenuta rilevante.

Particolarmente originale è il tentativo di comprendere il complesso dei rapporti politici fra capitale e centri soggetti attraverso lo studio delle figure di ambasciatori e nunzi delle città maggiori e minori della terraferma. L'attenzione dedicata alle tipologie retoriche e argomentative che si articolano nel dialogo fra potere veneziano e poteri locali consente di mettere in rilievo sistemi di legittimazione, rituali, incidenza delle forme della conflittualità locale (fiscale, amministrativa, giudiziaria). Merita un particolare apprezzamento la capacità del candidato di collocare le testimonianze archivistiche in un quadro interpretativo che connette interdisciplinariamente storia politica e delle istituzioni, storia costituzionale, antropologia storica. L'impostazione impressa dal dott. Florio alla sua attività di ricerca si presenta innovativa nel panorama della ricerca nazionale e internazionale.

La commissione, evidenzia l'insistenza della produzione saggistica sui medesimi temi e all'interno del medesimo arco cronologico, e una certa ripetitività.

Giudizio : Molto buono

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il dott. Florio ha svolto attività didattica fra 2016 e 2024 per dottorandi e studenti presso le Università degli Studi di Padova e di Bergamo e presso l'Istituto storico italo-germanico di Trento. Il volume e i contributi dei moduli di insegnamento e la continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa consentono di formulare il seguente giudizio:

Giudizio: Discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio agli studenti , in quanto pertinenti al ruolo.

Il dott. Florio ha svolto attività di ricerca quale componente di unità nel progetto ERC 2018-2023 (*Republics on the Stage of Kings* – RISK. Per il periodo ottobre 2023-ottobre 2024, il dott Florio ha svolto attività di ricerca come componente di unità dell'Università di Padova progetto Prin 2022 – *Framing the People, XII-XVIth centuries*. Nel 2016-2017 il dott. Florio è stato assistente di ricerca presso il Dipartimento di Scienze, Storiche, Geografiche e dell'Antichità dell'Università degli Studi di Padova (DiSSGea). Attività: Censimento, schedatura e creazione database digitale dei documenti conservati nel fondo notarile dell'Archivio di Stato di Vicenza (XVI-XVII secolo)

Come componente dell'unità ERC il candidato Florio ha svolto compiti di coordinamento e organizzazione di quattro convegni internazionali.

Ha partecipato, a partire dal 2014, in veste di relatore a ventinove convegni, fra nazionali e internazionali. Le tematiche trattate sono attinenti a quelle del settore scientifico disciplinare.

Ha conseguito due premi nazionali per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica è molto consistente e continua per tutto il periodo che va dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca alla data del bando del concorso in atto - RTTB Storia delle istituzioni politiche - in cui è impegnato come candidato.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa appare complessivamente di ottimo livello.

Giudizio complessivo: molto buono

Candidato FRAGALE LUCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il dott. Fragale non ha presentato il testo della tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate dal dott. Fragale comprendono tre monografie e nove articoli in rivista.

Le ricerche del dott. Fragale nell'approccio metodologico, nella valutazione delle fonti, non appaiono particolarmente innovative. Il principale interesse dei risultati della sua ricerca presentati dal candidato è indirizzato a indagare il ruolo politico e culturale degli affiliati alla massoneria all'interno delle istituzioni rappresentative in Italia, un periodo che va dall'Unità ai primi anni del regime fascista. Particolarmente rilevante è la monografia *La massoneria nel Parlamento. Primo Novecento e Fascismo*, Morlacchi University Press, Perugia 2021. Esterna a tale indirizzo di ricerca sono a) la monografia - *Genealogia sociale e patrimonio tra Ionio e Mezzogiorno. I Mazzario a Roseto Capo Spulico: ceti e reti dal XIV al XX secolo*, Rubbettino Università, Soveria Mannelli 2022 (che appare poco pertinente

nell'analisi e nel metodo alle indicazioni del settore scientifico/disciplinare) e b) la monografia *Massoneria e totalitarismi. Danimarca e nazismo tra olocausto e Resistenza transnazionale*, Mimesis, 2023, che compie un'essenziale ricognizione bibliografica e documentaria ma che appare nei suoi risultati esile. In tre casi i contributi in rivista si presentano nella forma di brevi *note*. Nove contributi presentati sono giudicati pienamente originali; tre parzialmente originali. Nove di questi sono giudicati pienamente congruenti con le linee di ricerca del SSD GSPS-03/B – STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE. Otto di essi infine hanno una collocazione scientifica molto rilevante; tre di essi rilevante.

Complessivamente l'interesse del candidato dedicato alla pur attenta ricostruzione biografica e del quadro normativo e giuridico non si scioglie sempre in un quadro complessivo e articolato dei rapporti fra massoneria e istituzioni pubbliche, massoneria e società politiche.

La collocazione editoriale appare complessivamente *buona*.

Giudizio: discreto

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il dott. Fragale non ha presentato titoli o indicazioni che possano consentire di individuare e quindi di valutare la sua attività di attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Giudizio: insufficiente

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il dott. Fragale ha svolto attività di ricerca presso la Aarhus 2017 Aarhus Universitet, Institut for Kultur og Samfund (2017); l' Universität Heidelberg (Gerda Henkel Stiftung) (2020-2021); la Freie Universität, Berlin 2021-2022).

Dalla documentazione presentata dal dott. Fragale non risulta che egli abbia partecipato in veste di organizzatore, direttore o coordinatore di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali;

Non risulta abbia partecipato in qualità di relatore a convegni e congressi di interesse nazionale o internazionale.

La consistenza della produzione scientifica appare consistente nella qualità e continua nel tempo per tutto il periodo che va dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca alla data del bando del concorso in atto

Giudizio : Discreto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 febbraio 2025

Il Presidente della commissione

Prof Alfredo Viggiano, presso l'Università degli Studi di Padova