

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità – DISSGeA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare11/HIST-02 - STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare HIST-02/A - STORIA MODERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20.05.2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2663 del 23.06.2025, composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Paolo Calcagno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova;
Prof.ssa Marina Garbellotti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona;

si riunisce il giorno 22 luglio 2025 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (indirizzo email: walter.panciera@unipd.it; paolo.calcagno@unige.it; marina.garbellotti@univr.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 4 del bando e cioè n. 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CALCAGNI MATTEO
2. CASTAGNINO ALESSIA
3. COMACCHI MARIA VITTORIA
4. GERACE ANTONIO
5. GIUSTI EMANUELE
6. LEREDDE CHIARA
7. MASIERO FRANCESCA
8. SALVI ELISABETTA
9. SCURO RACHELE
10. SOFIA PIERRE NICCOLO'

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, tranne le pubblicazioni n. 4 e n. 5 della candidata Masiero Francesca, che non sono tali, bensì lettere di conferma dell'editore di pubblicazioni peraltro regolarmente presentate ai n.1 e n. 2.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i sei candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 luglio 2025

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Calcagno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Marina Garbellotti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.